

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

Z Á P I S N I C A

z 18. zasadnutia obecného zastupiteľstva

konaného dňa: 11.05.2020



V Súlovciach dňa: 11.05.2020



Z á p i s n i c a

z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Súlovciach konaného dňa 11.05.2020

Prítomní poslanci : Ivan Pecháč, Jozef Kasana, Peter Košela, JUDr. Ján Hodál, Marián Bend'ák

Hlavný kontrolór obce: Gabriela Šišková

Starosta obce : Ing. Gabriel Svorad – PN

1.Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol zástupca starostu obce Ivan Pecháč, poverený zastupovaním starostom obce Ing. Gabrielom Svoradom, ktorý je práceneschopný. Privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že rokovanie OZ je uznášaniaschopné, lebo sú prítomní piati poslanci.

2.Schválenie programu, voľba členov návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov: Ivana Pecháča a Jozefa Kasanu. Do návrhovej komisie na vypracovanie návrhu na uznesenia navrhol poslancov: JUDr. Jána Hodála, Mariána Bend'áka a Petra Košelu. Zloženie návrhovej komisie poslanci jednohlasne schválili, určenie overovateľov zobrali na vedomie. Za zapisovateľku zápisnice zástupca starostu určil : Bc. Adriánu Gabčovú Geršiovú.

Zástupca starostu oboznámil prítomných s návrhom programu, ktorý bol zverejnený na internetovej stránke a na úradnej tabuli obce, spýtal sa poslancov, či má niekto k navrhovanému programu pripomienky. Poslanci nemali pripomienky, súhlasili s návrhom programu zasadnutia a tento schválili v znení:

- 1) **Otvorenie.**
- 2) **Riešenie dopravnej situácie v obci – Ing. Andrej Sitkey.**
- 3) **Správa hlavného kontrolóra.**
- 4) **Rozpočtové opatrenie 1/2020.**
- 5) **Návrh riešenia vybudovania prístupovej cesty k rodinnému domu p. Bend'áka.**
- 6) **Návrh riešenia vývozu odpadu konárov a stavebného odpadu.**
- 7) **Rôzne.**
- 8) **Ukončenie.**
- 9)

Prijaté Uznesenie č. 18.130

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

- a) **berie na vedomie** určenie overovateľov zápisnice: Ivan Pecháč, Jozef Kasana
- b) **schvaľuje** návrhovú komisiu v zložení : JUDr. Ján Hodál, Marián Bend'ák, Peter Košela
- c) **berie na vedomie** určenie zapisovateľky: Bc. Adriána Gabčová Geršiová
- d) **schvaľuje** program zasadnutia obecného zastupiteľstva

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	5	Jozef Kasana, Judr. Ján Hodál, Ivan Pecháč, Peter Košela, Mariána Bend'ák
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

3. Riešenie dopravnej situácie v obci – Ing. Andrej Sitkey.

Zástupca starostu privítal pána Ing. Andreja Sitkeya, ktorého predstavil poslancom. Pán Ing. Sitkey je pracovník Okresného dopravného inšpektorátu Policajného zboru v Nitre, je podpredseda komisie pre dopravu pri mestskom úrade v Nitre, zakladateľ fondu Bona via. Venuje sa dopravnej výchove detí a mládeže a je autorom učebnice pre deti a mládež „Dopravná abeceda“. Pán zástupca sa stretol s pánom inžinierom 25.04.2020, prešli sa po obci a pán Pecháč ho požiadal, aby navrhol riešenie troch základných križovatiek v obci. Poslancov informoval, že tiež pán inžinier spolupracuje s projektantmi, ktorý na jeho podnet vytvárajú projekty, je odborník v doprave, dopravných situáciách. Pán Sitkey poďakoval za slovo a dôveru. Ako uviedol, prešli si s pánom Pecháčom tri lokality, prvá je križovatka pri obecnom úrade. Je to cesta tretej triedy, ktorá sa spája s dvomi miestnymi komunikáciami, druhú boli pozrieť ulicu pri bytovke a materskej škole a križovatku pri troch krížoch. Pred stretnutím si pripravil náčrt riešenia, ktorý predložil poslancom. Sú to dva koncepty. Prvý, že by sa križovatka pred obecným úradom prerobila na takú okružnú, čo by bolo pekné riešenie, ale aj finančne náročnejšie. Ostrovčeky by museli byť označené dopravným značením, vyžadovalo by si to aj stavebné úpravy. V súčasnosti cesta tretej triedy je hlavná a časť dopravy by sa presunula na miestne komunikácie, a to aj na úsek cesty medzi dvomi ramenami. Je otázne, či tam konštrukcia vozovky je taká, že by to zvládla. Ďalej je tam aj technický problém, a to autobusová zastávka, ktorá by sa musela premiestniť, a príľahlé domy, do ktorých by bol komplikovaný vjazd. Druhá možnosť by bola, že organizácia dopravy by zostala zachovaná. Cesta tretej triedy by zostala hlavná, miestne komunikácie by boli vedľajšie. Aby sa zjednodušila doprava, úsek pred vjazdom do domov, kde teraz bývajú odstavené autobusy, by sme zjednosmernili, a v priestore, ktorý tam vznikne, by sa zriadil odstavný pruh pre autobusy. Znova je problém tie dva rodinné domy, pretože do zastávky by nemali zasahovať žiadne vjazdy. Dalo by sa to riešiť tak, že by sa vybudovala odstavná plocha, kde by mohol autobus zastaviť, zostať tam stáť a popri ňom by mohli prechádzať vozidlá. Cesta by bola jednosmerná a odpadli by tým dva kolízne body, ktoré tam teraz sú. Ďalej bola diskusia, či povoliť vjazd všetkým vozidlám. Z cesty od Hydinární by si mohli vodiči vybrať dva smery, prejsť smerom na Oponice, alebo rovno do dediny. Alebo by sa obmedzil vjazd všetkým, a okrem vymedzeného okruhu vozidiel by nesmeli vozidlá týmto úsekom prechádzať. Pán Sitkey upozornil aj na prechod pre chodcov, ktorý je v obci pred kultúrnym domom a ide z trávy na chodník. Prechod by mal byť pokračovaním chodníka, mal by teda prechádzať z chodníka na chodník. Ten by sa presunul bližšie k Oponiciam, kde by viedol tak, ako má - z chodníka na chodník. Pán Sitkey je za druhé riešenie križovatky. Ďalej sa zaoberali cestou pred bytovkami, kde je v blízkosti aj Materská škola. Parametre tejto cesty nie sú na obojstrannú premávku. Intenzita využitia cesty vzrástla a tak bola požiadavka vyriešiť aj túto komunikáciu tak, aby sa tam dali prvky na spomalenie dopravy. Uvažovali sme nad tým, že by sa táto cesta zjednosmernila smerom od bytoviek k požiarnej zbrojnici. Pri bytovke by bol prejazd obojsmerný a až za bytovkami by to bola len jednosmerka. Bolo by možné riešenie, že by sa hneď na začiatku predmetnej cesty dal spomaľovač, nakoľko je tam vchod do škôlky a pred ním by bol spomaľovač. Obmedzená rýchlosť by bola na celom úseku danej cesty. Organizácia dopravy by sa v blízkosti školy zjednodušila a nakoľko tam nie je ani chodník, bolo by to aj pre chodcov bezpečnejšie. Ďalej by odporučil riešiť aj výjazd z cesty od materskej školy, kde nie je križovatka označená dopravným značením a to tak, že by cesta tretej triedy bola hlavná a ulica pred bytovkami

vedľajšia. Tretia lokalita je sústava križovatiek pred tzv. tromi križmi. Cesty nie sú označené, hlavná cesta smerom od požiarnej zbrojnice je neprehľadná, tam je potrebné zvážiť umiestnenie zrkadla, ktoré by križovatku sprehladnilo. Tiež by bolo potrebné cesty označiť dopravnými značkami s vyznačením prednosti v jazde. Táto sústava ciest je dosť nešťastná, križovatky sú v krátkom slede, tam by nebolo vhodné prednosť nevyznačiť a platilo by tam pravidlo pravej ruky (cesta k ihrisku, cesta pri cintoríne). Poslanci reagovali k tejto križovatke, ktorá je neprehľadná a neoznačená, a tiež reagovali na možnosti sprejazdnenia cesty len pre autobusy v jednosmerke (pri obecnom úrade), prípadne zákaz prejazdu s označením povoleného vjazdu do domov pre rezidentov. Otázne je, že či ten, kto bude dopravné značenie schvaľovať, s tým bude súhlasiť. Pán Sitkey odporúča zabezpečiť chýbajúce značenie v obci. Keďže o nedostatkoch obec vie, mohli by vzniknúť zbytočné problémy v prípade dopravnej nehody. Postup pri návrhu dopravného značenia je taký, že na miestnych komunikáciách si to určuje obec ako keby rozhodnutím, ale nerobí sa to v správnom konaní a k tomuto by obec mohla vydať „akoby rozhodnutie“ a k tomu bude potrebné záväzné stanovisko z polície. Na cestách tretej triedy, ak chce obec určiť dopravné značenie, toto určuje Okresný úrad, odbor dopravy po záväznom stanovisku polície a stanovisku správcu cesty, ktorým je regionálna správa ciest Topoľčany. Zástupca starostu vyzval poslancov, aby sa spýtali pána inžiniera, ak majú nejaké otázky. Zopakoval značenie pri bytovke a poslanci sa pridali do diskusie. Je to na rozhodnutí obce a dohode s inštitúciami. Keď sa rozhodneme, vypracuje sa projekt. Projektanta vie odporučiť aj pán Sitkey a podľa cenovej ponuky sa vykoná výber. Pán Pecháč poďakoval pánovi inžinierovi za účasť a návrh riešenia dopravnej situácie v obci. Poslanci sa dohodli, že preberú ešte túto situáciu s projektantom.

Prijaté uznesenie 18.138

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

berie na vedomie

navrhované riešenie dopravnej situácie v obci – Ing. Andrej Sitkey.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	5	Jozef Kasana, Judr. Ján Hodál, Ivan Pecháč, Peter Košela, Mariána Bendák
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

4. Správa hlavného kontrolóra.

Zástupca starostu Ivan Pecháč požiadal hlavnú kontrolórku pani Šiškovú, aby prečítala správu o kontrolnej činnosti kontrolórky za rok 2019. V správe pani kontrolórka hovorila o kontrole, ktorú vykonala na požiadavku poslancov, kde kontrolovala plnenie uznesenia č. 3/2018 o zásadách nakladania s bytmi vo vlastníctve obce. Z troch nájomníkov, ktorí nemali trvalý pobyt v Nájomnom bytovom dome zostali dvaja. Dlžníci za nájom sú pán Vítek a pani Žatková, ktorej bola výška dlhu oznámená vo vyúčtovaní za rok 2019 a tiež jej bol doručený list z Obecného úradu, kde bola upozornená na dodržiavanie VZN. Tiež bol upozornený aj nájomník na zákaz chovu domácich a spoločenských zvierat. Následne bol zosúladený domový poriadok s platným VZN na požiadavku zástupcu starostu. Dlžníkom za spotrebu elektriky boli zaslané výzvy. Výška nezaplatených faktúr pri poslednej kontrole bola 957,52 € a k 30.4.2020 znížená na 689,42 €. Ďalej pani HK informovala poslancov o vykonanej kontrole, prešetrení podnetu, že nájomník používa

propán-butánovú flášu. Kontrolná skupina byt skontrolovala a nenašla žiadne zariadenie napojené na plynovú flášu. Nájomníci boli poučení, že nainštalovať takéto zariadenie v bytovom dome nie je dovolené, taká možnosť nebola naprojektovaná. Svojevoľným napojením by došlo k porušeniu nájomnej zmluvy a VZN, ako aj k ohrozeniu vlastnej bezpečnosti a bezpečnosti ostatných nájomníkov. Hlavná kontrolórka informovala poslancov o výške dlhu obce a celkovej zadlženosti obce. Splatnosť úveru na prestavbu multifunkčného a detského ihriska je júl 2020. Kontrola z PPA ešte nebola. Bolo potrebné dokončiť prípojku, keď bude hotová, môže sa kontrola uskutočniť. Tiež je nezaplatená faktúra na cenový rozdiel do firmy, ktorá realizovala projekt. Keď sa starosta vráti po ukončení PN, požiada PPA o kontrolu. Správa HK je priložená k zápisnici.

Prijaté uznesenie č. 18.139

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

berie na vedomie

správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce za rok 2019.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	5	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodal, Ivan Pecháč, Marián Bend'ák
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

5. Rozpočtové opatrenie 1/2020.

Rozpočtové opatrenie bolo ďalším bodom programu. Poslancom bol doručený návrh mailom. Pracovníčka informovala poslancov o navrhnutých zmenách v rozpočte o vzniknutých nákladoch, ako aj príjmoch, s ktorými v rozpočte nebolo počítané. V návrhu nebola zarátaná faktúra za cenový rozdiel detských a edukačných prvkov v sume 2 400,00 eur s DPH, vzniknutý pri projekte „Prestavba multifunkčného a detského ihriska vo obci Súlovce“. Poslanci nemajú informáciu, prečo k zmenám došlo, žiadajú o písomné vysvetlenie firmu MARO s.r.o, ktorá projekt realizovala, keďže v projekte s navýšením nebolo počítané. Obecný úrad poverujú poslanci napísaním žiadosti k odôvodneniu prekročených nákladov.

Prijaté Uznesenie č. 18.140

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

schvaľuje

rozpočtové opatrenie 1/2020.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	5	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodal, Ivan Pecháč, Mariána Bend'ák
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

6. Návrh riešenia vybudovania prístupovej cesty k rodinnému domu p. Bend'áka.

Nasledoval bod návrh riešenia vybudovania prístupovej cesty k rodinnému domu pána Bend'áka. Pán Pecháč si vzal slovo ako prvý, hovoril o tomto so starostom, že či sú tam nejaké veci vyriešené. Nechce ísť do nejakých emócií, navrhuje po konzultácii so starostom, že by sme napísali list pani Stavrovskej v takom znení, že ju žiadame o odklad vyjadrenia opatrení do konca júna 2020, nakoľko je starosta PN, ktorý rieši danú situáciu a k tomu ba sa pripojila aj jeho PN (toto navrhol starosta). Zástupca sa spýtal poslancov na ich názor. Pán Hodál povedal v krátkosti, že on sa vyjadril k tej žiadosti, čo písala p. Stavrovská, kde písala, že do 31.10.2019 nebolo napísané vyjadrenie. Či je to problém napísať jej stanovisko poslancov. Pán Pecháč by bol za to, navrhnuť písomne odklad k vyjadreniu, tak ako navrhol. Vyzval pána Bend'áka, ktorého sa to týka a on povedal, že poslanci sa majú k tomu vyjadriť. Pán Hodál sa ešte vyjadril, že pani Stavrovská argumentuje, že k rodinnému domu pána Bend'áka nie je zabezpečený prístup a na základe zistených skutočností skonštatovala, že dochádza k porušeniu Článku 9 Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím. K porušeniu dohovoru nedošlo, to sa tam môže napísať, lebo pán Bend'ák nie je diskriminovaný. Ten dohovor je o tom, aby ľudia ťažko zdravotne postihnutí neboli diskriminovaný. On nie je diskriminovaný, prístup na pozemok má, bezbariérový prístup nepotrebuje. Oni argumentovali tým, že bezbariérový prístup potrebuje. Druhá vec je, že pozemok patrí Štátnym lesom, obec má uzatvorenú zmluvu o výpožičke, nemá právo postaviť tam stavbu, je to cudzí pozemok. Obec nemá peniaze a projekt, ktorý predložil starosta by stál 98 tisíc, a teda kde by obec vzala na stavbu mostu. Nerieši to JUDr. Stavrovská, to je vedúca kancelárie, vybavuje to JUDr. Eva Arnoldová, tá tu nebola, stav nepozná, pán Hodál s ňou hovoril, pozval ju aj na obecné zastupiteľstvo, keď sa konalo, neprišla, že až podľa toho ako sa dohodneme. Spýtal sa jej, čo urobí keď to zamietneme, povedala, že to dá na úrad vlády. Keď to dá na úrad vlády, tak nech úrad vlády poskytne dotáciu, ale nielen pre pána Bend'áka, ale aj pre všetkých ZŤP, lebo mi tu máme oveľa ťažšie zdravotne postihnuté osoby ako je M.B. Pán Bend'ák sa ho spýtal, ako vie, ako je on ťažko zdravotne postihnutý, či videl jeho zdravotnú dokumentáciu. Pán Hodál odpovedal, že sú tu ľudia na vozíku a nie jeden, a p. Bend'ák na vozíku nechodí. A on je tiež (p.Hodál) zdravotne postihnutý. Pán Bend'ák nie je až tak postihnutý, rozhodne nepotrebuje bezbariérový prístup. On by bol za to napísať, že obecné zastupiteľstvo to z týchto dôvodov zamietlo a keď chce, nech to dá na úrad vlády a ten nech to rieši. Nech posúdi zdravotný stav, nech pošle aj odborníka, prístupové cesty aj dotácie pre všetkých zdravotne postihnutých, nech poskytne dotácie aj na chodníky. Pani Arnoldová povedala, že starosta to sľúbil, a keď sa jej spýtal p. Hodál, či vie, že obec nemá peniaze, tak povedala, že asi má, keď to starosta sľúbil. Práve preto si pán Pecháč myslí, že starosta v tejto veci konal, a preto by sme mali požiadať o odklad, nech to vyrieši on. Pán Kasana je toho názoru, že aj keď bude odklad, túto situáciu nevyriešime. Tak, ako hovoril pán Hodál, že keď jednému, tak všetkým, keď nikomu, tak nikomu. Poslanci sa zhodli, žiadajú obecný úrad o zaslanie žiadosti o odloženie termínu vyjadrenia sa komisárke pre osoby so zdravotným postihnutím k výzve na prijatie opatrení a to do konca júna z dôvodu práceneschopnosti starostu obce, ktorý v tejto veci koná.

Prijaté Uznesenie č. 18.141

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

žiada

Obecný úrad

o zaslanie žiadosti o odloženie termínu vyjadrenia sa komisárke pre osoby so zdravotným postihnutím k výzve na prijatie opatrení a to do konca júna z dôvodu práceneschopnosti starostu obce, ktorý v tejto veci koná.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	4	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč,
PROTI	1	Marián Bendák
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

7. Návrh riešenia vývozu odpadu konárov a stavebného odpadu.

Ďalším bodom programu bolo prerokovanie návrhu vývozu odpadu konárov a stavebného odpadu. O zaradenie tohto bodu do programu požiadal p. Hodál. Ešte pred tým, ako mu p. Pecháč odovzdal slovo, informoval poslancov, že v sobotu sa vyviezli všetky konáre a odpad z ihriska. Vyvážali to autá p. Duranziu a nakladal to technikou, ktorú nám poskytli z VŠP SPU Oponice a platili sme len šoférovi za nakladanie. Vchod na ihrisko bol uzamknutý a je označený zákazom vývozu smetí. Občanov upozorníme rozhlasom, že je zákaz vývozu konárov a iného odpadu na ihrisko. Pán Pecháč má návrh, kde by sa odpad mohol dočasne vyvážať, ale požiadal p. Hodála, nech povie, aký názor má on na riešenie vývozu konárov a stavebného odpadu. P. Hodál začal s tým, že na pozemok pri družstve vyviezol T. Svorad niekoľko „tatroviek“ stavebného odpadu, potom to s ním riešil a dal to upratať J. Pukanovi, ktorý to rozhrnul. Na obecnom pozemku pri družstve, ktorý bol obecný aj pred kúpou, navrhuje p. Hodál tento ohradiť, dať tam nejakých desať stĺpov, kúpiť pletivo, pletivo aj máme, dať tam bráničku a spraviť, že sa to tam bude zamykať. Kľúč bude na obecnom úrade a stanoví sa nejaký vývozný deň. Nieкто príde, odomkne, asi pracovníčka obecného úradu, alebo nieкто sa nájde. Bude sa to vyvážať a evidovať, čo tam kto vyváža, poprípade sa za to vyberie poplatok. Poslanci debatovali o odpade, ktorý by si ľudia mohli sami zlikvidovať, ako napr. trávu na kompost, konáre drtiť alebo použiť na kúrenie. Pán zástupca bol cez víkend s p. Duranziom, boli pozrieť na spomínanom pozemku, je tam naľavo cesta, po ľavej strane je potok cca 5 metrov od cesty. Tam sa začali vyvážať konáre pred časom, p. Duranzia povedal, že raz za čas konáre vyvezie alebo dovezie drtičku. Čo sa týka stavebného odpadu, ktorý tam je, má návrh. Chce urobiť pracovné stretnutie, priamo tam a vysvetliť aký má zámer. Pán Hodál pripomenul, že ak by chceli vytvoriť novú cestu, tak pozemok je evidovaný ako orná pôda a bolo by ho treba vyňať z pôdneho fondu a požiadať o stavebné povolenie. Čo sa týka konárov, nie je problém vyvážať ich na cestu od toho potoka a stavebný odpad vyviezť na skládku odpadu. Poslanci sa dohodli, že je potrebné občanom vyhlásiť, kde môžu voziť konáre. Ale musíme občanov informovať aj o tom, kam majú voziť stavebný odpad. Pán Pecháč poslancov informoval o skládkach stavebného a iného odpadu, ktoré ľudia vozia za dedinu. Nedávno našiel stavebný odpad smerom na Betlehem a zistil, že tento si dal doviezť majiteľ pozemku p. Trnka, ktorý má zámer k svojmu domu použiť materiál na cestu. Pani HK povedala, že by obec mala zberať stavebný odpad, vážiť ho a vyberať poplatky, ktoré má obec určené vo VZN. Obec však nemá zberný dvor. Pán Hodál navrhol, aby sa na stavebný odpad použili obecné veľkokapacitné kontajnery, ktoré by boli vo vyhradenom priestore ako konáre, kde by bolo určené, kedy sa môže vyvážať. Poslanci navrhli, aby Obecný úrad vyhlásil zákaz vývozu akéhokoľvek odpadu na ihrisko. Miesto treba označiť tabuľou so zákazom sypania smetí. Dočasne môžu občania konáre vyvážať na označené miesto, ktoré občanom oznámime miestnym rozhlasom.

Prijaté Uznesenie č. 18.142

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

žiada

Obecný úrad

vyhlásiť zákaz vývozu akéhokoľvek odpadu na ihrisko.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	5	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč, Mariána Bend'ák
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

8. Rôzne.

V bode rôzne p. Hodál informoval poslancov, že ho oslovila pani PhDr. Helena Koňošová, ktorá požiadala Slovenský pozemkový fond, ktorý je správcom asi troch árov jej pozemku, či povolil na pozemku, ktorý spravuje, postaviť garáž pánovi Bend'ákovi. Dostala odpoveď, že Slovenský pozemkový fond nemá o tom žiadnu vedomosť, pozemky neprenajal, neuzatvoril žiadnu nájomnú zmluvu a odporučil jej obrátiť sa na príslušné orgány oprávnené konať v predmetnej veci a to obecný úrad, stavebný úrad, orgány činné v trestnom konaní a okresný súd. K uvedenému pozemku nemá pán Bend'ák vlastnícke právo, tak by bolo dobré, keby tú garáž odstránil. Pán Bend'ák odpovedal, že so stavbou súhlasil bývalý starosta. On by chcel vidieť list vlastníctva p. Koňošovej, ako uvedenú nehnuteľnosť nadobudla. Má doklady, kde na uvedenom pozemku je majiteľkou aj jeho svokra. Nie je to čierna stavba, bývalý starosta súhlasil, že si môže postaviť garáž, ktorá nie je pevne spojená so zemou, preto teda nemusí mať stavebné povolenie. Brat jeho svokry sa týmto sporom zaoberá a bude sa to riešiť súdnou cestou. Túto informáciu pán Hodál predniesol len preto, aby pán Bend'ák v klúde túto záležitosť vyriešil.

Zástupca starostu potom informoval poslancov o stave na účtoch obce. Ďalej informoval poslancov, že boli uzatvorené dohody o vykonaní práce s tromi občanmi, ktorí kosia verejné priestranstvá. Pred škôlkou a obecným úradom kosil pán D. Svorad. Vydláždené priestranstvá pred obecným úradom a cintorínom boli postriekané proti burine. Konáre sa z ihriska vyviezli. Informoval poslancov, že počas zastupovania starostu podal reklamáciu, v súčinnosti s poslancami, na firmu TopPrimo s.r.o., na zabezpečenie opravy rekonštruovaných strešných žľabov, zvodov a strechy, ktoré realizovali na projekte „Zvýšenie energetickej účinnosti Domu kultúry a Obecného úradu v Súlovciach“. Konateľ firmy pán Gráčik prišiel pozrieť na miesto a sľúbil, že zabezpečí potrebné opravy. Už tu aj boli pracovníci strechu pozrieť, vymeriavali, takže sa na tom pracuje.

Na obecný úrad bola doručená sťažnosť pána Schrameka, ktorý ako majiteľ nehnuteľnosti susediacej s obecným pozemkom žiada okamžité odstránenie všetkých náletových rastlín, ktoré vrastajú do jeho plota. V sobotu dvaja kosci pokosili všetky kríky, ktoré budú odpratvané na miesto určené na vývoz konárov. Na žiadosť pána Pecháča nám s Regionálnej správy a údržby ciest bola vypracovaná cenová ponuka na kosenie trávnatých porastov, vysprávkou povrchu obalovanou asfaltovou zmesou, vysprávkou povrchu tryskovou metódou a hĺbenie priekop. Zástupca starostu spoločne s p. Labudom z RSÚC a p. Hodálom prešli komunikácie v obci a pozerali najhoršie úseky obecných ciest, ktoré je potrebné opraviť. Cesta od M. Kopcovej k p. Košelovi by sa dala riešiť asfaltovou drťou, ale to má na starosti Slovenská správa ciest, momentálne sa drť nachádza

v Ludaniciach na železničnej stanici a tona tejto drte stojí 5 € bez DPH s tým, že by bolo treba možno 100 t. Jamy, ktoré sú na cestách (pri P. Paučírovi, pri D. Lavovej) by sa dali riešiť asfaltovou zmesou. Tieto informácie pre poslancov sú preto aby mali predstavu čo by nás stála oprava miestnych komunikácií, ako aj prehĺbenie kanálov, čo je tak isto v ponuke RSÚC zahrnuté, kde nám dal ponuku aj J. Pukan. Keby poslanci chceli niekedy do budúcnosti niečo riešiť, vedia približné ceny prác. Tiež mala dôjsť cenová ponuka zo stavebníkov z Ludaníc, na materiál potrebný na opravu na cintoríne.

Poslanci dnes dostali písomnú ponuku, ktorú poslal Ing. Ľuboš Paučír (ako sms p. Pecháčovi) na odpredaj pozemku – miestna komunikácia. Jedná sa o parcelu v intraviláne p. č. „E“ 236/1 o výmere 1485 m². Pán Hodál poslancom vysvetlil o čo sa jedná. Ponuka je iba informatívna.

Ďalej pán zástupca starostu informoval poslancov, že niektorí občania prejavili záujem hrať v KD pinpong. Keďže podľa nariadenia vlády nie je športovanie vo vnútorných priestoroch povolené, nie je možné hrať ani v priestoroch kultúrneho domu.

Pán Pecháč prečítal list, ktorý bol doručený na obecný úrad z OcÚ v Oponiciach, kde žiadajú o riešenie porušovania zákazu vypúšťania odpadových vôd a splaškových vôd do povrchových vôd a podzemných vôd z domácností občanov v našej obci. Poslanci navrhli upozorniť občanov miestnym rozhlasom. Pán Pecháč hovoril so starostom obce Oponice, že jedným z riešení by bola kanalizácia. Do konca roka by mala byť výzva a obce do dvetisíc obyvateľov by mali dostať všetky peniaze naraz. S tým, že musí byť projekt na kanalizáciu, vysúťažaná firma a podá sa žiadosť. Spoluúčasť obce je 5 %. Štát má vyčlenené peniaze, záleží už len kedy sa dostaneme na rad. Najskôr však musia Oponice potiahnuť kanalizáciu k Súlovciam, pretože darmo budú mať Súlovce kanalizáciu, keď ju nebudú mať kde napojiť. Pán Hodál bol na OZ v Oponiciach a predniesol poslancom tento problém napojenia obce Súlovce na kanalizáciu, že pokiaľ obec Oponice nebude mať doriešenú kanalizáciu, nebude sa mať kde obec Súlovce napojiť. Starosta prisľúbil, že sa tým bude zaoberať a poslanci to vzali do úvahy. Pán Hodál navrhol, že by bolo dobré zároveň žiadať riešenie kanalizácie, aby občania nevypúšťali tekutý odpad do potoka. Pokiaľ nebude vyriešený problém s kanalizáciou, budú občania upozornení miestnym rozhlasom. Poslanci žiadajú obecný úrad o zaslanie stanoviska k sťažnosti obce Oponice.

Posledná informácia pre poslancov bola výzva na vrátenie finančných prostriedkov, poskytnutých na základe Zmluvy č. 113998 08U02 zo dňa 18.04.2016 o poskytnutí podpory z Enviromentálneho fondu formou dotácie na realizáciu projektu „Zvýšenie energetickej účinnosti budovy Obecného úradu a Kultúrneho domu v Súlovciach“. Výška dotácie, ktorú žiadajú vrátiť je 188 401,00 €. Pán Pecháč poslancov oboznámil aj s protokolom č. 9443-7000/2017 – ODII/6 zo dňa 14.08.2017, v ktorom UVO skonštatoval, že obec Súlovce ako príjemca dotácie, porušila viaceré ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní. Za toto porušenie obec dostala pokutu 1500 €. Nie sme jediná obec, ktorá takúto výzvu dostala. Pán Pecháč sa zúčastnil na stretnutí starostov a tí požiadali o stretnutie na Enviromentálnom fonde u riaditeľa Mgr. Kalivodu. Starostovia budú túto záležitosť riešiť spoločne, o čom budú poslanci informovaní.

O slovo požiadal pán Bendžák, ktorý prečítal sms správu, ktorú písala pani Kopcová st., starostovi, kde sa sťažuje na deti Filipa Lavu a Matúša Sedmáka, ktorí jej zvalili a vysypali smetnú nádobu. Žiada riešenie. Pýtal sa na termín inventarizácie. Poslanci sťažnosť p. Kopcovej riešiť nemôžu a inventarizácia sa môže urobiť po ukončení pandémie koronavírusu.

Prijaté Uznesenie č. 18.143

Obecné zastupiteľstvo v Súlovciach

žiada

Obecný úrad

o zaslanie stanoviska k sťažnosti obce Oponice.

Výsledky hlasovania	Počet hlasov	Mená poslancov
ZA	5	Peter Košela, Jozef Kasana, JUDr. Ján Hodál, Ivan Pecháč, Mariána Bend'ák
PROTI	0	
ZDRŽAL SA HLASOVANIA	0	

Uznesenie bolo prijaté.

Keďže už neboli žiadne otázky, pripomienky, prešiel zástupca starostu k poslednému bodu programu.

9. Ukončenie.

Keďže boli prerokované všetky body programu a poslanci už nemali žiadne pripomienky, zástupca starostu p. Ivan Pecháč poďakoval všetkým poslancom za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia:

Ivan Pecháč :

Jozef Kasana:

Zapisovateľka:

Bc. Adriána Gabčová Geršiová

V Súlovciach dňa 11.05.2020

Ivan Pecháč
zástupca starostu obce